

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:22
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 12:33
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	69,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

1. Действия г-на Людвиков являются проверными, поскольку исключительные права на произведение литературы сохраняются в течение 70 лет после смерти автора. Таким образом, между 1953 и 2023 прошло 70 лет, поэтому г-н Людвиков был вправе использовать литературное произведение для извлечения коммерческой прибыли.

2. Между действующими лицами возникают гражданские правоотношения, которые регулируются Гражданским Кодексом РФ. Правоотношения, возникающие из интеллектуальной деятельности регулируются, в частности, четвертой частью ГК РФ.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. В действиях Иннокентия Хапугина усматриваются нарушения трудового законодательства, поскольку он фактически принуждал работников к увольнению по собственному желанию для дальнейшего повторного трудоустройства на испытательный срок. Помимо этого, Иннокентий Хапугин неправомерно уволил Сергея по надуманным причинам, признав результат испытания неудовлетворительным, что нарушает трудовые права Сергея. Также Хапугин не запросил у Правдина объяснения по факту опозданий и невыполнения трудовых обязанностей со стороны Правдина, хотя был обязан согласно ТК РФ.

2. Во-первых, Сергею Правдину необходимо привести факт того, что он неоднократно находился на испытательном сроке у работодателя, ни один из которых не прекращался по инициативе работодателя в связи с неудовлетворительным результатом испытания. Помимо этого, следует требовать от работодателя предоставления доказательств того, что со стороны Правдина имелись нарушения трудовой дисциплины.

Во-вторых, стоит отметить, что Хапугин не запрашивал у Правдина никаких объяснений по поводу его якобы опозданий и невыполнения трудовых обязанностей, в связи с чем к нему не могло быть применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения.

Таким образом, незаконное увольнение повлекло за собой вынужденный прогул, в течение которого Сергей Правдин потерял часть должностного оклада, поэтому, в соответствии с ТК РФ, Сергей Правдин вправе потребовать оплаты работодателем времени вынужденного прогула по вине работодателя.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Действия отца невесты не являются преступлением. Посягательство отца жениха обладало всеми необходимыми условиями посягательства в условиях необходимой обороны: являлось общественно опасным (угрожал огнестрельным оружием убить отца невесты), наличным и реальным. Ответные действия отца невесты являлись правомерным ответом на преступное посягательство, являлись соразмерными посягательству. Таким образом, действия отца не являются преступлением, поскольку были совершены в состоянии необходимой обороны, что является обстоятельством, исключающим преступность деяния.

2. Отец жениха может быть привлечен к уголовной и гражданской ответственности. В частности, уголовная ответственность может наступить за угрозу причинения смерти отцу невесты, а гражданская ответственность может выразиться в компенсации причиненного отцу невесты морально-нравственных страданий.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил открытое хищение имущества, то есть грабеж. Данное деяние является общественно-опасным, поскольку посягает на право собственности, а также нарушает общественный порядок, формирует у населения чувство незащищенности, так как выполняется открыто.

2. Нарушения действующего законодательства были допущены как дежурным по отделу МВД, так и дознавателем.

Дежурный был обязан предоставить задержанному право на телефонный звонок в течение 3-х часов с момента доставления в отдел полиции, а также был обязан уведомить законных представителей Сокова (так как он несовершеннолетний) о его задержании.

3. Дознаватель не мог провести допрос 15-летнего несовершеннолетнего ребенка без присутствия педагога или психолога, что является нарушением Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Дознаватель был не вправе проводить допрос 15-летнего ребенка непрерывно два часа и пятнадцать минут, поскольку в соответствии с УПК РФ, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет непрерывно могут допрашиваться не более двух часов.

Дознаватель должен был уведомить законных представителей о задержании ребенка до начала допроса (непосредственно после доставления в отдел полиции), как того требуется УПК РФ.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

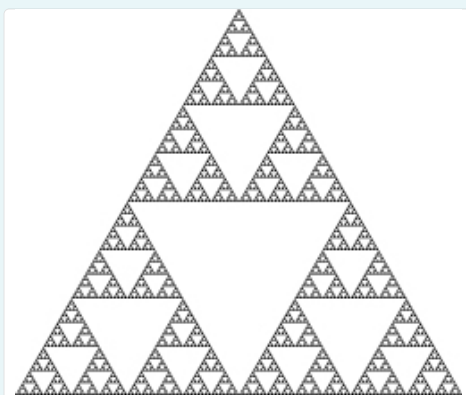


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1.

1) При исполнении одним из солидарных должников обязательства перед кредитором, такой должник сам становится кредитором и получает право регрессного требования от остальных солидарных должников, за вычетом своей доли. В данном случае мы можем заметить проявление рекурсии в том, что должник превращается в кредитора, следующий должник, исполнивший перед этим должником (который стал кредитором), также становится кредитором и получает право регрессного требования к остальным должникам и так далее.

2) Арендатор вправе с согласия арендодателя сдать арендованное имущество в субаренду (поднаем) другому лицу. В данном случае рекурсия выражается в том, что фактически у арендодателя появляется собственный арендатор (если визуализировать - внутри арендатора появляется еще один арендатор).

3) По договору подряда генеральный подрядчик вправе привлекать сторонних подрядчиков для выполнения работ по подряду, если иное не предусмотрено договором сторон. Таким образом, рекурсия выражается в том, что заказчик заключает договор с подрядчиком о выполнении работ, а подрядчик в свою очередь продолжает эту цепочку и перекладывает работу на другого подрядчика.

2.

1) Некий молодой человек совершил тайное хищение чужого имущества - очень красивой шкатулки, рассчитывая найти внутри драгоценности на большую сумму. При попытке открыть шкатулку, похититель обнаружил внутри еще одну шкатулку, а внутри еще одну, пока не обнаружил, что в последней шкатулке пусто. В данном случае, рекурсией является нахождение шкатулки в шкатулке, и так далее. Указанная жизненная ситуация будет регулироваться как нормами уголовного права, так и гражданского. В частности, молодой человек совершил преступление - кражу, а также причинил имущественный вред пострадавшему, за что понесет гражданско-правовую ответственность.

2) Дорогой автомобиль был похищен некоторыми лицами. После чего они подделали документы, смогли оформить на себя право собственности и затем продали некоторому лицу. Указанное лицо через некоторое время также продало свой автомобиль другому лицу. (В данном случае рекурсия выражена в том, что совершаются одни и те же действия в результате совершения предыдущих). В конце концов, настоящий владелец автомобиля обратился к последнему лицу с виндикационным иском об истребовании автомобиля из незаконного владения. Данная ситуация регулируется нормами гражданского и уголовного законодательства. Изначально было совершено преступление - кража и подделка официальных документов. Действие гражданского законодательства в данном случае будет выражено в истребовании автомобиля у добросовестного приобретателя.

3) Гражданин А. написал книгу, которая сразу же стала бестселлером. В связи с этим, писатель Б при написании книги решил добавить в свой сюжет сокращенную версию сюжета из книги Гражданина А. Затем Гражданин Б, увидев успешность такой задумки, в свою книгу добавил сюжет книги писателя А. (В данном случае рекурсия выражена в том, что в каждой последующей книге имеется сюжет предыдущей). Данная ситуация будет регулироваться Гражданским Кодексом РФ, поскольку затрагиваются отношения авторского права, ибо Гражданин А не давал согласия на использование его интеллектуальной собственности в книге писателя Б.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него значения условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1) В данном случае применимы принцип добросовестного поведения сторон и свободы договора.

2) Принцип добросовестного поведения выражен в том, что стороны должны добросовестно исполнять свои обязательства, не использовать свои гражданские права и нормы закона для причинения вреда другой стороне. Принцип свободы договора выражается в том, что стороны вправе заключать договор с другими лицами по своему усмотрению, на таких условиях, какие считают нужными.

3) В данном случае был нарушен принцип добросовестного поведения сторон, поскольку компания продала Знайкину товар со скрытыми недостатками. Поэтому Знайкин вправе обратиться к компании для замены переданных очков. Принцип свободы договора не был нарушен в данном случае.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуцуй!

1 Рисунок.

Здесь представлена ситуация с необходимостью определения отца ребенка, то есть представлен институт установления отцовства. Для регулирования настоящего института законодатель была установлена так называется презумпция отцовства, которая выражается в том, что отцом ребенка, родившегося в браке или в течение 300 дней после его расторжения/признания недействительным, считается мужчина, находившийся в браке с мамой ребенка.

Настоящая презумпция предназначена для того, чтобы облегчить процедуру установления отцовства, а также обеспечить безопасность ребенка и достойные условия его жизни,

поскольку при такой презумпции отец будет установлен сразу при рождении и будет обязан воспитывать и содержать ребенка.

2 Рисунок.

Здесь представлена ситуация, когда муж на свое личное имущество приобретает недвижимое имущество.

3 Рисунок.

В данном случае мама принуждает невесту к заключению брака в ЗАГСе с женихом. Одним из требований к заключению брака, в соответствии с Семейным Кодексом РФ, является личное присутствие и добровольное согласие. Таким образом применяется некая презумпция несогласия, то есть пока лицо само лично не выразит согласия на заключение брака, брак заключен быть не может.

Такая презумпция установлена для обеспечения неприкосновенности личности, которое гарантируется Конституцией РФ, а также для предотвращения заключения брака по принуждению, так как это в том числе может приводить к негативным психологическим последствиям.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

1. Установление процентной ставки по кредиту в размере 100% годовых является нарушением прав Петра Торопышкина. В соответствии с ГК РФ, при установленной процентной ставке по договору кредита, которая является слишком высокой (кабальной), получатель кредита вправе в судебном порядке требовать снижения процентной ставки по договору кредита.
2. Ограничение права на отказ от получения кредита также нарушает права Петра Торопышкина. В соответствии с ГК РФ, получатель кредита вправе отказаться от получения кредита до установленного срока предоставления денежных средств по договору кредита.
3. Ограничение права досрочно вернуть полностью кредит или в части также нарушает Права Торопышкина, поскольку потребительский кредит в соответствии с законом можно вернуть досрочно.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «запыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1.

1) Новость, распространенная Федей Смеховым отражает подробности уголовного дела над директором муниципального департамента транспорта Василием Чебыкиным и его заместителем Денисом Антоновым по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. Вероятно, во время судебного заседания некоторое лицо производило письменные записи со словами участников дела, что являлось правомерными действиями в соответствии с УПК РФ (в открытом судебном заседании лица вправе вести письменные записи судебного заседания, а также вести аудиозапись без разрешения председательствующего).

2) В ходе судебного заседания подсудимые неоднократно давали показания о своей невиновности. Показания подсудимого, согласно УПК РФ, являются одним из видов доказательств, которые должны быть рассмотрены судом и приняты во внимание при принятии приговора.

3) В настоящем деле фигурировал вопрос о том, что троллейбус использует для работы электричество, а для трамвая необходима специальная транспортная сеть. Данные обстоятельства будут приняты судом без доказывания, в соответствии с УПК РФ, поскольку являются общеизвестными.

2. В данном случае может иметь идти речь о таком преступлении, как растрата, поскольку Чебыкин и Антонов, пользуясь своим служебным положением произвели закупку абсолютно ненужных для работы троллейбуса бензина и дизельного топлива, а также трамваев, для которых в городе не имеется транспортной сети.

3. За распространение "фейковой" информации предусмотрена в том числе и уголовная ответственность. Однако важным критерием для наступления ответственности является заведомая для лица, распространяющего информацию, недостоверность такой информации. УК РФ предусматривает уголовную ответственность за клевету, а также за распространение заведомо недостоверной информации, что повлекло за собой тяжкие последствия. Помимо уголовной ответственности, в случае совершения клеветы, пострадавшая сторона вправе требовать от нарушителя опровержения и возмещения морального вреда или репутационных потерь.

Однако, Федя Смехов не может быть привлечен к ответственности, поскольку отсутствует признак заведомости для него недостоверности информации. Федя Смехов при распространении информации не знал о ее недостоверности, у него отсутствовал умысел распространить недостоверную информацию для причинения какого-либо ущерба каким-либо интересам.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1.

На мой взгляд, разница между правом и "неправом" имеет совершенно иной характер, нежели между порядком и хаосом, добром и злом. Учитывая, что право само по себе является очень сложной системой, которое отражает социальное, экономическое, политическое положение дел в обществе, важно понимать, что право многогранно и нельзя с точностью сказать, что есть добро и зло, что есть порядок и хаос в нем.

Можно предположить, что в качестве хаоса нам представляется неструктурированность норм права, право обычаев или же казуистичность. Однако такое представление будет неверным. Вернее даже сказать, что не только это может быть признаком хаоса в праве. К примеру, даже в цивилизованном современном обществе в условиях структурированных норм права, их необходимой абстрактности для распространения на наибольшее количество вариативных жизненных ситуаций, само по себе право может быть хаотичным - в силу постоянных изменений, либо же в связи с тем, что нормы, закрепленные de jure не исполняются de facto.

При этом сложно сказать, что есть порядок в праве. Возвращаясь к предыдущим идеям, можно сказать, что соответствие закрепленных норм действительности, их структурированность и гармоничность и есть ответ на этот вопрос. Однако в таком случае мы приходим к вопросу о содержании самого права. Будем ли мы в свободном обществе считать справедливым закон, допускающий государственный и полицейский произвол? Или же отрицающий право частной собственности? Поощряющий рабский труд? На мой взгляд, ответ очевиден - право может быть несправедливым, оно может противоречить самому существу человечности.

Таким образом, размышления о разнице права и "неправа" приводит нас к невероятно тонкой и размытой грани между этими понятиями, в то время как порядок и хаос, добро и зло являются более конкретными понятиями. И все же, в данном случае имеется некоторая схожесть, которая выражается в совершенно разном понимании разных людей добра и зла, порядка и хаоса, и, в конце концов, права и "неправа".

2. Так, мы постепенно приходим к пониманию того, что является "неправом". Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо понимать и осознать смысл самого права, чему оно должно соответствовать. Мне кажется справедливым придерживаться естетвенно-правовой теории права. Тогда вполне очевидным будет тот факт, что истинное право должно быть независимым от воли государства в той части, которая гарантирует мне человеческую неприкосновенность, обеспечивает меня необходимыми правами и свободами, которые необходимы для справедливой жизни человека.

Тогда, противоположностью естественному праву выступит позитивное право, которое и будет являться в моем понимании "неправом". Позитивное право отрицает смысл человеческой сущности, возвышает роль государства в регулировании наших жизней в абсолютное значение, приводит к государственному произволу и повышает вероятность установления диктатуры. Именно поэтому позитивное право с точки зрения естественно-правовой теории есть "неправо", то есть низшая ступень развития всей правовой системы.